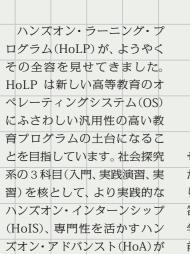
Cobal Academic Port Progress Report 進捗報告

vol.22

ハンズオン・ラーニング・プログラム 高等教育の OS 刷新を目指して

木本浩一 ハンズオン・ラーニングセンター教授



HoLP は教育プログラムでは なく、ラーニング・プログラム として成立するというところに 「わかりにくさ」があります。「こ の科目で何が学べますか」とい う問いに対しては、「何も学びま

置かれています。2020年度は、

コロナ禍のなか、HoIS が装い

を新たにし、21年度から始まる

HoA へのエントリーが始まり

ました。



せんし、学び方のスキルを学ん だり、リテラシーを身につけた りするわけでもありません」と 答えざるを得ません。しかし、 学生たちは履修を通じて、履修 前には理解できず、気づきもし なかった学びの意味を明確に理

実践できるようになると言うべ きでしょうか。 具体的な科目を見ていきま しょう。HoIS はインターンシッ プと銘打っているように、一般

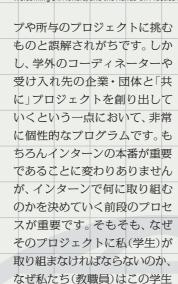
的な就職関連のインターンシッ

解し、個々の経験や学びを「活

かすことができるようになり

ます。「深く学ぶ」のではなく、

「深く学ぶとは何か」を理解し、



を送り出さなければならないの

かなど、個々の立ち位置によっ

て、問われる課題が異なるとと もに、明確になっていきます。 教職員は学生を、コーディネー ターは受け入れ先をサポートす ることによって、学生と受け入 れ先のマッチングを行います。 コーディネーターとは「よき教 育」を巡っての緊張感が生まれ ます。課題に対して短絡的に解 決に向かうのではなく、問うべ き課題を明確にしていくという プロセスにこそ HoIS の醍醐味 があります。

HoLPのわかりにくさを、体 験によって解消してみようと 始まったのが「ハンズオン・プ ラクティス」です。20年度、春



丹波篠山市のフィールドワークで見学に出かけた温泉施設「こんだ薬師温泉ぬくもりの郷」

学期は不開講となりましたが、 秋学期には野原光さん(元長野 大学長)をお迎えして実施しま した。野原さんと担当教員の私 がダイアログ(対話的討論)を 行い(2回)、学生はそのダイア ログを観察しながら、グループ ワーク(2種)を行いました。秋 学期のテーマは「大学論」。学生 は、自分なりの大学論を持ち寄 り、ダイアログの観察やグルー プワークを通じて、自らの大学 論を深めました。「知的コミュ ニティとしての大学「大学の存

在意義「専門と教養の関係」「大 学関係者としての学生、教職員 の意識」といったテーマに挑む ことによって、学生は大学生で あることの自覚を深めていった ようです。教育をサービスとし て充実させていくのではなく、 学生の根源的な「ニーズ」に応え ていくプログラムにすることに よって、学生たちは生き生きと 学びはじめます。

従来の教育が何らかの力を身 につけることを目指していた とすれば、Hol.P はそれらの力

を「活かす」力を目指します。し かも、その力は予め用意された 尺度によって評価することはで きません。秋学期の「社会探究 入門」では「ナラティブ評価」を 実施しました。相互評価と言え ば簡単ですが、学生及び教員は それぞれの立場で関わってきた 「授業」を評価します。授業関 係者として、学生と教員が、自 らが関わってきた授業はどのよ うなものであったか、その授業 にどのように関わったか、とい う2点を文章にしました。今回 は試験的な実施に留まりました が、各自の文章を見せ合うこと によって、「授業」の活用と活用

した自分の姿を振り返ることが できたようです。

HoA はその名の通り、HoLP の最上位に位置づけられます。 HoLPは専門の「前に」位置づけ られるような印象を与えます が、HoISやHoAは、専門性を身 につけた(つけている)のであれ ば、それを活かしてみようとい う科目です。特にHoAでは、自 らの専門性をチームの中で活か すにはどのようなチームを編成 すべきなのかというところから スタートし、テーマ設定、実践 のフィールド探し、活動の企画 運営、成果へのこだわりなどに 至る全行程に1年かけて取り組

Hol Pの科目は相互に深く浸 透し合っており、個々の科目は 自己完結していません。つまり、 HoLPは体系的なカリキュラム であるとは言えないかも知れま せん。しかし、わかりにくいけれ ども、大切なこと、普遍的なこ とに触れること、触れる経験の 中で考えを深めていくこと、深 めている自分に触れることなど を、学生自身が体系的に学ぶこ とができるという意味において、 HoLPは新しい高等教育のOS になり得ると確信しています。

The Hands-on Learning Program — Aiming to Reform the Operating System of Higher Education

Professor Koichi Kimoto Center for Hands-on Learning Programs

The Hands-on Learning Program (HoLP) is finally showing its full potential. The HoLP aims to be a foundation for versatile educational programs that are suitable for a new operating system (OS) of higher education. With the three social inquiry courses (Introduction, Practical Seminar and Practicum) at its core, the program also includes the more practical Hands-on Internship (HoIS) and the Hands-on Advanced (HoA) which utilizes expertise. HoIS got a fresh start in AY2020 amidst the COVID-19 pandemic, and HoA is accepting entries starting in AY2021.

There is something difficult to understand about the fact that the HoLP is comprised as a learning program, not an educational one. In response to the question, "What will I learn in this course?" I would have to answer, "You won't learn anything, and you won't necessarily study how to learn or develop literacy skills." However, through participating in the program, students will clearly understand the significance of learning that they had previously not comprehended or even noticed before the program, and become able to leverage their own experiences and learning. Instead of "learn deeply," I should say "understand what it means to learn deeply, and put that understanding into practice."

Let's look at some specific courses. As the HoIS is called an internship, it is often misunderstood as a general employment-related internship, or a course for tackling a pre-given project. However, it is a very unique program in that it involves creating a project "together" with coordinators from outside the university and the host company or organization. Of course, the internship itself is still important, but the preliminary process of deciding what to work on during the internship is more crucial. Depending on the positions of the individuals concerned, the issues to be considered will differ and the process will become clearer, such as why they (the students) should work on the project in the first place, and why we (the faculty) should send out these students. The staff support students, while the coordinators support host institutions, in order to match students with hosts. In this process, tensions also arise with coordinators over "good education." The true appeal of HoIS lies in the process of clarifying the issues that need to be addressed, rather than simply trying to solve them.

"Hands-on Practice" was started to try to resolve the difficulty of understanding HoLP through experience. In 2020, the course was not offered



in the spring, but we welcomed Dr. Hikari Nohara (former president of Nagano University) for the fall semester. As the course instructor, I conducted dialogues with Dr. Nohara (interactive discussions) (twice), and the students observed the dialogues and did group work (two types). The theme for the fall semester is "What is a university?" Students brought their own "answers" to the question, observed dialogues, participated in group work, and thought about the issue more deeply. By tackling topics such as "the university as an intellectual community," "the significance of the existence of universities," "the relationship between specialization and the liberal arts," and "the awareness of students, faculty and staff as people affiliated with the university," the students seemed to deepen their awareness of being university students. By making education a program that meets the fundamental "needs" of students, rather than enriching it as a service, students will begin to learn more vividly.

If traditional education aims for students to acquire certain skills, HoLP aims for students to acquire the ability to leverage those skills and experiences. Moreover, that skill cannot be evaluated by a pre-designed scale. We conducted "narrative evaluation" in the Introduction to Social Inquiry course in the fall semester. It is easy to say that it is a peer evaluation, but students and instructors evaluate the classes that they have been involved in from their respective standpoints. As class participants, they wrote about two things: what class they had been involved in, and how they had been involved in it. Although this was only a trial run, by showing each other their writings, they were able to reflect on the "classes" and how they themselves had used the classes.

HoA, as its name suggests, is the top level of HoLP. HoLP gives the impression that it is positioned "before" specialization, but HoIS and HoA are courses where if you have acquired (or are acquiring) a specialization, you should try to make use of it. In particular, the HoA course starts with the question of what kind of team should be formed in order to make the most of one's own expertise within the team, and spends a year working on the entire process, including setting the theme, finding the field of practice, planning and managing the activities, and focusing on the results.

The courses in the HoLP deeply permeate each other, and no individual course is self-contained. In other words, the HoLP may not be a systematic curriculum. However, I am convinced that the HoLP can become a new operating system for higher education in the sense that students can systematically learn to come into contact with things that are difficult to understand but are important and universal, increase the depths of their own understanding through the experience of encountering such things, and get in touch with their deepening selves.